

UCHWAŁA Nr XXXII/...../2013

Rady Gminy Murów

z dnia 28 listopada 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Murów

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645) w związku z art. 229 pkt. 3 KPA po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Murów w sprawie skargi na działania Wójta Gminy Murów w zakresie nielegalnego składowania odpadów na terenie sołectwa Stare Budkowice, Rada Gminy Murów uchwala, co następuje:

§ 1

Uznaje się za bezzasadną skargę z dnia 11.10.2013 r. (wpływ do Rady Gminy Murów 25 październik 2013 r.) na działania Wójta Gminy Murów w zakresie nielegalnego składowania odpadów na terenie sołectwa Stare Budkowice z motywów wskazanych w uzasadnieniu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy, zobowiązując go do przesłania skarżącej odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie uchwały

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Murów nie wywiązywanie się z obowiązku utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Murów. Jako dowód przedstawia zdjęcia śmieci zalegających w lasach, w rowach, na wysypisku. Komisja badając sprawę stwierdza, że nie jest w stanie ocenić, czy te zdjęcia zostały wykonane na terenie Gminy Murów oraz z jakiego okresu one pochodzą.

Wójt Gminy Murów złożył wyjaśnienia w tej sprawie informując, że każdy zgłoszony przypadek powstania nielegalnego składowiska odpadów jest sprawdzany, że zawsze reaguje na uwagi mieszkańców i zawsze w takim przypadku następuje interwencja, czy to poprzez wezwanie właściciela posesji do uprzątnięcia jeśli jest to prywatny teren, bądź też Gmina uprząta teren gminny na własny koszt.

Ponadto Wójt Gminy rozpoznał zdjęcia, na których są worki ze śmieciami pochodzącymi z akcji sprzątania świata, w której uczestniczyły szkoły z terenu Gminy Murów. Na zdjęciach widać wyraźnie, że worki są z mocnego materiału, szczelnie zawiązane i poukładane, w tym przypadku nie może być mowy o umyślnym zaśmiecaniu terenu.

Powyższe fakty dowodzą, że skarga jest bezzasadna.